

## WASIAT WAJIBAH: SATU SOROTAN TERHADAP ENAKMEN WASIAT ORANG ISLAM DI MALAYSIA

Asjad Mohamed<sup>1</sup>, Marbawi Taha<sup>2</sup>, Muhammad Kamal Azman Jusoh<sup>3</sup>, & Norhapizah Mohd Burhan<sup>4</sup>

### ABSTRAK

#### E-JITU

Acceptance date:  
1<sup>st</sup> July 2019

Valuation date:  
22<sup>nd</sup> July 2019

Publication date:  
30<sup>th</sup> Oct 2019

*Wasiat wajibah merupakan istilah kontemporari bagi sejenis bentuk pelaksanaan wasiat pada masa kini. Bagaimanapun, kebanyakan sarjana Islam telahpun membincangkan mengenai asasnya secara terperinci berdasarkan kepada pelbagai aliran mazhab fiqh. Ini kerana isu wasiat tersebut menyentuh realiti kes yang berlaku dalam kalangan masyarakat. Pada kebiasaannya, pihak yang terlibat dan berhak mendapat pembelaan melalui peruntukan wasiat dari bahagian harta pusaka berkaitan, tidak mengetahui tentang hak ini. Ia kurang diketahui ramai kerana pelaksanaannya masih belum popular dalam kalangan masyarakat. Di samping, terdapat beberapa polimik dan isu berkenaan peruntukan undang-undang berkaitan dalam Enakmen Wasiat Orang Islam. Kertas kerja ini bertujuan mengkaji perkembangan peruntukan undang-undang mengenai wasiat wajibah khususnya dalam Enakmen Wasiat Orang Islam di Malaysia. Selain, menganalisis peruntukan sedia ada, sama ada menepati matlamat pensyarian wasiat wajibah dan selari dengan pandangan Mazhab al-Shafi'i atau qawl al-rajih dari mazhab muktabar ataupun sebaliknya. Begitujuga, untuk melihat perkembangan terkini mengenai penambahbaikan enakmen berkaitan wasiat wajibah serta aspek yang masih perlu dibuat pemantapan. Bagi merungkai persoalan-persoalan tersebut, perbincangan dalam kertas kerja ini menumpukan kepada dua aspek utama. Pertama, berkenaan kedudukan wasiat wajibah dalam syariat Islam. Kedua, mengenai perubahan dan pindaan terkini berhubung isu wasiat wajibah dalam peruntukan Enakmen Wasiat Orang Islam di Malaysia. Kajian ini dilakukan dalam bentuk kualitatif dan kajian kepustakaan. Hasil daripada kajian ini dapat menentukan hukum-hakam yang lebih tepat berkenaan isu wasiat wajibah seterusnya membantu mengukuhkan kefahaman pelaksanaan bentuk wasiat tersebut dalam kalangan masyarakat. Selain, menyingkap beberapa*

<sup>1</sup>Senior Lecturer, Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), University Teknologi MARA Cawangan Pahang, asjad@uitm.edu.my

<sup>2</sup>Senior Lecturer, Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), University Teknologi MARA Cawangan Pulau Pinang, mohdmarbawi620@uitm.edu.my

<sup>3</sup>Senior Lecturer, Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), University Teknologi MARA Cawangan Pahang, mkamalazman@uitm.edu.my

<sup>4</sup>Senior Lecturer, Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), University Teknologi MARA Cawangan Pahang, izahuaum@uitm.edu.my

*perkembangan terkini peruntukan Enakmen Wasiat Orang Islam di Malaysia berkenaan isu kajian.*

Kata Kunci: Wasiat, Wajibah, Enakmen Wasiat, Orang Islam.

## **PENDAHULUAN**

Wasiat wajibah merupakan terma baru yang dipopularkan dalam konteks ilmu wasiat Islam. Secara asasnya, wasiat adalah tindakan *ikhtiyāriyyah* iaitu tindakan yang dilakukan atas pilihan dan kemahuan sendiri dan bukan tuntutan wajib oleh syarak. Namun, wasiat wajibah dalam konteks kajian adalah merujuk kepada suatu bentuk wasiat yang diperundangkan dan dilaksana oleh kebanyakan negara Islam pada masa kini. Kajian menumpukan perbincangan kepada perkembangan dan pindaan terkini peruntukan enakmen berhubung isu wasiat wajibah. Selain, mengenalpasti beberapa isu berkaitan wasiat wajibah yang menimbulkan persoalan dan memerlukan kepada penjelasan lanjut.

## **KAJIAN LITERATUR**

Secara umumnya, berdasarkan kepada tinjauan penulis, didapati kajian terperinci dan spesifik mengenai Wasiat Wajibah: Satu Sorotan Menurut Enakmen Wasiat Orang Islam di Malaysia masih belum dilakukan oleh para penyelidik.

Namun, terdapat beberapa kertas kerja prosiding telah disediakan oleh ahli akademik yang menyentuh isu lain bagi wasiat seperti “Kedudukan Wasiat Kepada Waris di Negara-negara Islam oleh Mohd Ridzuan Awang dan Noor Lizza Mohamed Said” (Mohd Zamro, 2008). Kertas kerja ini menghuraikan mengenai pengertian wasiat, dalil-dalil pensyariatannya, hukum, perkara asas dalam wasiat, kadar wasiat, pandangan fuqaha secara ringkas mengenai wasiat kepada waris, penolakan hujah-hujah Syiah Imamiyyah dan tumpuan kajian diberikan lebih kepada kedudukan wasiat kepada waris di beberapa negara Islam.

Selain itu, Amir Fazlin Yusoff dan Md Yazid Ahmad membuat kajian mengenai tajuk “Kewajipan Berwasiat kepada Kaum Kerabat: Antara Naskh dan Kompromi” (Mohd Zamro, 2008). Kajian ini menjelaskan tentang kewajipan berwasiat menurut pandangan para fuqaha, analisis pendapat para fuqaha serta hujah-hujah mereka dan amalan wasiat kepada kerabat yang tidak mewarisi.

Begitujuga, kajian oleh Jasni Sulong yang bertajuk “Wasiat kepada Waris: Pembaharuan Undang-undang dan penggubalan di Selangor” (Jasni, 2005). Perbincangan dalam kajian ini lebih berkait rapat dengan topik kajian penulis. Walaubagaimanapun sudut pandanganya agak berbeza dengan pandangan kebanyakan ahli akademik berkenaan keharusan peruntukan wasiat kepada waris

yang terbatas kepada 1/3 harta. Beliau menganggap hal ini sebagai perkembangan positif dan satu keluasan kepada pelaksanaan undang-undang wasiat Islam.

## **PENGERTIAN WASIAT WAJIBAH MENURUT PERUNDANGAN ISLAM**

Wasiat wajibah menurut perundangan Islam mempunyai pengertian tersendiri. Istilah wasiat wajibah yang dimaksudkan ialah wasiat yang diwajibkan oleh kuasa perundangan terhadap harta pusaka seseorang. Harta wasiat yang diwajibkan itu diberikan kepada waris (cucu) yang tidak mendapat pusaka disebabkan terdinding (*mahjūb*) oleh pihak waris yang lain (Al-Ṭantāwiy, 1989; Mohd Zamro et. al, 2008; Nasrul Hisyam, 2012).

Gambaran bagi kes ini ialah bahagian daripada harta pusaka seorang datuk yang meninggal dunia wajib diberikan kepada cucu daripada anaknya kerana anaknya itu (bapa kepada cucu tersebut) meninggal dunia terlebih dahulu. Wasiat wajibah pada hakikatnya bukan seperti wasiat biasa. Ia menyerupai sebahagian makna pusaka. Wasiat ini menjadi wajib sekadar satu pertiga dari harta pusaka (Al-Zuhayliy, 1998).

## **KEDUDUKAN WASIAT WAJIBAH DALAM SYARIAT ISLAM**

Sebagaimana pandangan jumhur fuqaha, bahawa sunat melakukan wasiat dari segi syarak (Al-Sarakhsy, 2001; Al-‘Ainiy 2000; Al-Ṭūriy, 1997; Al-Haṭṭāb, 1995; Al-Kandahlawiy, 2003; Al-Nawawiy, t.t; Al-Sharbīniy, 1998; Ibn Qudāmah, 1994; Al-Bahūtiy, 2002; Al-Sa’diy, 1997; Al-Bahūtiy, Manṣūr, 1997). Ia boleh bertukar menjadi hukum *taklīfī* yang lain mengikut situasi tertentu termasuklah menjadi wajib jika melibatkan wasiat untuk melunaskan hutang dan seumpamanya. (Al-Khurashiy, 1997; Al-Kandahlawiy, 2003; Al-Bassām, 2005; Al-Sayyid Sabiq, 1987).

Namun, dalam konteks perundangan, kerajaan atau pihak pemerintah berautoriti menetapkan sesuatu wasiat melalui kuasa perundangan dalam bentuk yang baru seperti wasiat wajibah. Wasiat ini dilaksana berdasarkan kepada undang-undang melalui sistem kehakiman dan tidak terikat dengan pilihan pewasiat. Ini bererti hakim berkuasa memutuskan pelaksanaan wasiat wajibah daripada harta si mati untuk diberikan kepada pihak yang berhak menurut peruntukan undang-undang walaupun tidak diminta oleh pewasiat (Al-Jabūriy, 2008).

Wasiat wajibah diterima pakai berdasarkan kepada beberapa alasan antaranya ialah prinsip *al-siyāsah al-shar’iyyah*:

أن لولي الأمر أن يأمر بالمباح لما يراه من المصلحة العامة، ومتى أمر به وجبت طاعته

Maksudnya: Sesungguhnya pemerintah boleh memerintahkan sesuatu yang harus kerana terdapat kemaslahatan umum, dan apabila beliau memerintahkannya nescaya wajib mentaatinya (Al-Suraytiy, 1997; Muḥammad Kamāl al-Dīn, 1998).

Prinsip ini terbina di atas kaedah Fiqh:

تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة

Maksudnya: Tindakan pemerintah ke atas rakyat adalah berdasarkan kepada maslahat (Al-Suyūṭiy, 1998; Al-Būrnū, 1983).

Oleh itu, tindakan pihak kerajaan memperuntukkan undang-undang wasiat wajibah merupakan langkah memelihara kemaslahatan pihak benefisiari yang terdiri daripada kalangan cucu si mati.

Selain itu, pelaksanaan wasiat wajibah ini merupakan ijtihad yang efektif bagi menyelesaikan kes cucu kematian ayah yang terhalang (*mahjūb*) daripada menerima pusaka datuk disebabkan kewujudan bapa saudara. Pada kebiasaannya, cucu-cucu tersebut hidup dalam situasi yang susah, miskin dan memerlukan. Mereka menanggung dua bentuk penderitaan iaitu kesukaran hidup sebagai anak yatim dan kemiskinan. Justeru, secara tidak langsung melalui pelaksanaan wasiat wajibah dapat membela mereka dan menegaskan konsep pengagihan kekayaan dalam Islam yang berasaskan keadilan (Al-Zuhayliy, 1989; Wan Abdul Fattah, 2007). Di samping itu, ia dapat merealisasikan objektif syariat untuk memperkukuhkan hubungan dan kasih sayang sesama keluarga serta menghilangkan perasaan dengki dalam diri (Al-Jabūriy, 2008).

Bagaimanapun, penerimaan dan pelaksanaan wasiat wajibah tidak bermaksud untuk mempermainkan hukum harta pusaka sebagaimana dakwaan sebahagian ulama yang membantah. Ini kerana ia merupakan sejenis wasiat yang khusus dan mempunyai kawalan melalui hukum-hakam tersendiri yang berbeza dengan pusaka (Al-Jabūriy, 2008).

## **KEDUDUKAN WASIAT WAJIBAH DALAM ENAKMEN WASIAT ORANG ISLAM DI MALAYSIA**

Wasiat wajibah ialah wasiat *qanūniyyah* iaitu wasiat yang telah diwajibkan melalui peruntukan undang-undang. Kewajipannya diperintahkan oleh undang-undang dengan memberi bahagian daripada harta pusaka datuk kepada cucu yang kematian bapa terlebih dahulu atau kematian bapa serentak dengan datuknya. Wasiat tersebut diperuntukkan untuk cucu yang terhalang (*mahjūb*) daripada

menerima bahagian harta pusaka datuknya disebabkan oleh kewujudan bapa atau ibu saudara (Nasrul Hisyam, 2012; Siti Mashitoh, 2012; Jasni, 2011; Mohd Zamro et. al 2008).

Umumnya, wasiat wajibah telah dikanunkan dalam undang-undang bertulis di kebanyakan negara Islam. Bagaimanapun, di Malaysia ia mula dikuatkuasakan di negeri Selangor pada tahun 2004 melalui Seksyen 27, Enakmen Wasiat Orang Islam (Selangor) 1999. Kemudian, disusuli oleh tiga buah negeri iaitu Negeri Sembilan (Seksyen 27, Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Sembilan) 2004), Melaka (Seksyen 27, Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Melaka) 2005) dan Kelantan (Seksyen 27, Enakmen Wasiat Orang Islam Kelantan 2009).

Sementara, peruntukan undang-undang wasiat wajibah di negara-negara Islam yang lain diperkenalkan lebih awal dengan bermula di negara Mesir pada tahun 1946 melalui undang-undang khusus iaitu *Qanūn al-Waṣiyyah (Qānūn al-Waṣiyyah)* (No. 71/1946). Kemudiannya diikuti oleh negara-negara Islam lain di Timur Tengah yang turut mengkanunkan undang-undang ini seperti Syria 1953, Maghribi 1957, Tunisia 1959, Kuwait 1971, Libya 1972, Jordan 1976, dan Emiriah Arab Bersatu 1987 (Nasrul Hisyam, 2012; Mohd Zamro et. al, 2008; Al-Shudaifāt, 2007).

Kajian ini membincangkan dari aspek peruntukan enakmen wasiat orang Islam di Malaysia. Bagaimanapun, sehingga kini enakmen khas bagi wasiat orang Islam di Malaysia hanya terdapat di empat buah negeri sahaja, sebagaimana yang telah dibincangkan di atas. Walaubagaimanapun, di Wilayah persekutuan hanya terdapat Rang Undang-undang Wasiat Orang Islam (2001) yang masih belum diluluskan oleh Parlimen. Manakala di negeri-negeri lain, sekadar berpanduan peruntukan umum dengan merujuk kepada hukum syarak dalam bidangkuasa Mahkamah Syariah yang terkandung dalam enakmen induk seperti dalam Akta pentadbiran Undang-undang Islam (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1993 (Sheikh Ghazali, 2009; Ismail, 2009; Mohd Ridzuan, 2008).

## **PERKEMBANGAN PERUNTUKAN WASIAT WAJIBAH DALAM ENAKMEN WASIAT ORANG ISLAM DI MALAYSIA**

Terdapat bahagian khusus berhubung peruntukan wasiat wajibah dalam Seksyen 27, Enakmen Wasiat Orang Islam di Selangor 1999, Negeri Sembilan 2004, Melaka 2005 dan Kelantan 2009 iaitu Bahagian VIII. Peruntukan berkenaan menyatakan seperti berikut: (Nasrul Hisyam, 2012; Mohd Zamro et. al, 2008).

*27. (1) Jika seseorang mati tanpa membuat apa-apa wasiat kepada cucunya daripada anak lelaki yang telah mati terlebih dahulu*

*daripadanya atau mati serentak dengannya, maka cucunya itu hendaklah berhak terhadap satu pertiga wasiat dan, sekiranya cucu itu diberi dengan kadar yang kurang dari satu pertiga, haknya hendaklah disempurnakan mengikut kadar wasiat wajibah yang diperuntukkan di bawah seksyen ini.*

*(2) Kadar wasiat wajibah untuk kanak-kanak yang disebut dalam subseksyen (1) hendaklah setakat kadar di mana ayahnya berhak daripada harta pusaka datuknya sekiranya diandaikan ayahnya itu mati selepas kematian datuknya:*

*Dengan syarat wasiat itu tidak melebihi satu pertiga daripada harta pusaka simati.*

*(3) Kanak-kanak tersebut hendaklah tidak berhak kepada wasiat sekiranya dia telah mewarisi daripada datuk atau neneknya, mengikut mana berkenaan, atau datuk atau neneknya semasa hayatnya, dan tanpa menerima apa-apa balasan, telah membuat wasiat kepada mereka atau telah memberi kepada mereka harta yang bersamaan dengan apa yang mereka sepatutnya menerima menurut wasiat wajibah:*

Dengan syarat sekiranya wasiat yang dibuat oleh datuk atau nenek itu kurang daripada bahagian yang sepatutnya dia berhak, haknya hendaklah ditambah sewajarnya dan jika bahagian tersebut adalah melebihi bahagian yang dia berhak, bahagian yang lebih itu hendaklah menjadi wasiat sukarela dengan tertakluk kepada persetujuan waris.

Peruntukan ini menjelaskan mengenai tiga perkara utama yang berkaitan dengan pelaksanaan wasiat wajibah iaitu benefisiari wasiat, kadar dan syaratnya. Bagi persoalan benefisiari, ia sekaligus menerangkan tentang pengertian wasiat wajibah. Pihak yang dikhususkan sebagai benefisiari wasiat tersebut ialah cucu dari sebelah anak lelaki yang tidak mendapat bahagian daripada harta pusaka datuk kerana bapa kanak-kanak tersebut mati lebih awal daripada datuknya atau mati bersama-sama dan tidak dapat dipastikan siapa yang mati dahulu seperti dalam kejadian lemas, kebakaran atau kemalangan jalanraya. Oleh kerana waris lain yang lebih kuat seperti anak lelaki dan anak perempuan kepada datuk yang ada menjadi faktor penghalang kepada cucu tersebut dari mendapat bahagian harta pusaka yang layak diperolehi bapanya. (Nasrul Hisyam, 2012; Mohd Zamro et. al, 2008).

Berdasarkan enakmen, benefisiari wasiat wajibah dalam peruntukan tersebut hanya dikhususkan kepada cucu daripada sebelah anak lelaki sahaja.



Cucu daripada sebelah anak perempuan yang berada dalam situasi yang serupa tidak diberi kedudukan yang sama oleh undang-undang. Pengecualian cucu dari sebelah anak perempuan daripada menerima wasiat wajibah adalah berasaskan kepada kedudukannya dalam pembahagian harta pusaka sebagai *dhawi al-arḥām*. (*Dhawi al-arḥām* ialah waris yang tidak berhak mendapat pusaka kerana si mati masih meninggalkan waris *ashab al-furud* dan *asabah*. Mereka juga adalah kaum kerabat yang tidak mewarisi harta pusaka melalui *fardu* atau *asabah*. Golongan waris arham ini merupakan golongan terakhir sekali berhak mendapat harta pusaka iaitu setelah tiada lagi sebarang ahli waris dari *ashab al-furud* dan *asabah*) (Al-Bakri, 2011; Nasrul Hisyam, 2012; Abdul Rashid, 2002; ‘Abd al-Karīm, t.t; Nabīl, 1992; Muḥammad Sirāj, 1992; Al-Shafi’i, 1983). Ini adalah pandangan Mazhab Shafi’i yang terpakai di Malaysia.

Tetapi, hal ini secara tidak langsung boleh mendatangkan kekeliruan kepada masyarakat umum yang tidak mengetahui ilmu fiqh bahawa pengurusan harta pusaka Islam hanya memberi perhatian kepada satu golongan waris dan mengabaikan yang lain. Pada kebiasaannya, cucu dari sebelah anak perempuan turut menghadapi kesukaran hidup sebagai anak yatim yang miskin kerana kehilangan tempat bergantung iaitu bapa yang bertanggungjawab menyara keluarga. Justeru, peruntukan itu ternyata bertentangan dengan fatwa dari Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang bersidang kali ke-83, pada 18-24 Oktober 2008 di Kelantan yang menentukan wasiat wajibah perlu diberikan kepada cucu dari anak perempuan. Fatwa seumpama ini juga dikeluarkan oleh Syekh Ḥasanain Makhlūf, mantan Mufti Mesir yang bersetuju dengan pelaksanaan wasiat wajibah (Abū Zahrah, 1988; Ḥasanain Muḥammad Makhlūf, 1965; Al-Bakri, 2011; Zaqqūq, 1997). Ia bertujuan memelihara kebajikan setiap waris dan menegakkan prinsip *al-‘adl* (keadilan) yang terkandung dalam nas-nas al-Quran.

Bagaimanapun, isu berkaitan benefisiari wasiat wajibah yang timbul dalam peruntukan Seksyen 27 Enakmen Wasiat Orang Islam (Selangor) 1999 telah selesai dengan berlaku pindaan terhadap peruntukan tersebut dan menggantikannya dengan Seksyen 27 yang baru (Enakmen Wasiat Orang Islam (Selangor) (Pindaan) 2016):

*27. (1) tertakluk kepada Subseksyen (2), jika seorang datuk atau nenek mati tanpa membuat apa-apa wasiat kepada cucu daripada anak lelakinya atau anak perempuannya yang mati terlebih dahulu daripada datuk atau nenek itu atau yang mati serentak dengan datuk atau nenek itu, cucu itu berhak mendapat wasiat wajibah.*

Peruntukan ini jelas menunjukkan bahawa benefisiari yang berhak mendapat wasiat wajibah tidak lagi dikhususkan kepada cucu dari anak lelaki

yang mati terlebih dahulu daripada datuk atau nenek, malah merangkumi juga cucu dari anak perempuan.

Namun, pindaan dan penambahbaikan terhadap peruntukan berkenaan benefisiari wasiat wajibah tersebut masih perlu dilakukan di tiga buah negeri lain yang mempunyai Enakmen Wasiat Orang Islam tersendiri, iaitu Negeri Sembilan, Melaka dan Kelantan.

Manakala, berhubung kadar wasiat wajibah yang disebut dalam peruntukan Seksyen 27 (1) dan (2) Enakmen Wasiat Orang Islam tersebut ialah setakat bahagian yang berhak diperolehi oleh anak lelaki atau bapa kepada kanak-kanak tersebut daripada harta pusaka datuknya. Bahagian ini ditentukan berdasar kepada kadar pusaka yang layak diterima sekiranya dia (bapa) masih hidup dengan syarat tidak melebihi satu pertiga daripada harta pusaka si mati (datuk) (Mohd Zamro et.al, 2008; Nasrul Hisyam, 2012; Hasanain Muhammad Makhluaf, 1965; Zaquq, 1997).

Sementara, syarat bagi pelaksanaan wasiat wajibah yang diperuntukkan dalam Seksyen 27(3) pula terdapat dua perkara iaitu; pertama, cucu tersebut bukan dalam kalangan waris yang berhak mendapat sebarang bahagian harta pusaka si mati. Kedua, selama hayat si datuk tidak pernah memberi harta kepada cucunya menyamai kadar wasiat wajibah (Wan Abdul Fattah, 2007). Syarat ini bermaksud tiada pemberian yang pernah diberikan secara percuma dan rela hati seperti hibah, wakaf dan wasiat. Manakala pemberian harta kepada cucu yang berbentuk *mu'āwadhāt* (pertukaran) seperti jual beli, tidak diambil kira dan tidak menghalang pelaksanaan wasiat wajibah. Walaubagaimanapun, jika pernah berlaku pemberian sukarela seperti wasiat, maka kadarnya dinilai mengikut bahagian harta pusaka yang layak diperolehi bapanya. Sebarang kekurangan yang berlaku, ditampung dan disempurnakan melalui jalan wasiat wajibah. Manakala bahagian yang melebihi kadar tersebut pula memerlukan kepada keizinan para waris yang lain untuk dikategorikan sebagai *waṣīyyah ikhtiyāriyyah* (wasiat sukarela) (Nasrul Hisyam, 2012; Mohd Zamro et. Al, 2008; Zaquq, 1997).

Bagaimanapun, berkenaan persoalan kadar wasiat wajibah yang disebut dalam peruntukan Seksyen 27 (1) dan (2) serta syarat pelaksanaannya yang diperuntukkan dalam Seksyen 27(3) Enakmen Wasiat Orang Islam (Selangor) 1999 telah berlaku pindaan dengan menggantinya dan mewujudkan Seksyen 27 yang baru iaitu Seksyen 27(2) Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Selangor) (Pindaan) 2016, berhubung syaratnya:

*27. (2) Pelaksanaan wasiat wajibah yang disebut dalam Subseksyen (1) hendaklah memenuhi syarat seperti yang berikut:*



- a) *cucu itu bukan waris kepada harta pusaka datuk atau nenek yang mati;*
- b) *bapa atau ibu kepada cucu itu beragama Islam pada saat kematiannya;*
- c) *cucu itu tidak terlibat dengan pembunuhan datuk atau nenek yang mati; dan*
- d) *cucu itu tidak menerima harta daripada datuk atau nenek yang mati sama ada melalui hibah atau wasiat atau lain-lain pemberian mengikut kadar wasiat wajibah yang selayaknya diterima oleh cucu itu.*

Sementara, peruntukan Seksyen 27A pula diwujudkan dalam Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Selangor) (Pindaan) 2016, untuk menjelaskan tentang kadar wasiat wajibah:

*27A. (1) Kadar wasiat wajibah bagi cucu yang berhak hendaklah mengikut bahagian faraid bapa atau ibunya yang layak diterima oleh bapa atau ibunya jika mereka masih hidup dan hendaklah tidak melebihi satu pertiga daripada harta pusaka datuk atau nenek yang mati.*

*(2) kadar wasiat wajibah adalah seperti yang berikut:*

- a) *jika kadar bahagian faraid bapa atau ibu kepada cucu itu kurang daripada satu pertiga daripada harta pusaka datuk atau nenek yang mati, kadarnya hendaklah mengikut kadar bahagian faraid tersebut.*
- b) *jika kadar bahagian faraid bapa atau ibu kepada cucu itu melebihi daripada satu pertiga daripada harta pusaka datuk atau nenek yang mati, kadarnya hendaklah dihadkan kepada satu pertiga daripada harta pusaka itu melainkan jika mendapat persetujuan daripada waris datuk atau nenek yang mati itu;*
- c) *jika datuk atau nenek yang mati itu telah mewasiatkan kepada cucunya mengikut Subseksyen 27(4) dengan kadar yang melebihi bahagian faraid bapa atau ibunya daripada harta pusaka datuk atau nenek yang mati itu tetapi tidak melebihi satu pertiga lebihan tersebut dikira sebagai wasiat ikhtiyariyyah yang berhak diterima oleh cucu itu tanpa perlu mendapat persetujuan daripada waris datuk atau nenek yang mati itu; atau*
- d) *jika datuk atau nenek yang mati telah mewasiatkan atau menghibahkan atau memberikan harta melalui apa-apa pemberian kepada cucu itu mengikut Subseksyen 27(4) dengan kadar yang kurang daripada bahagian faraid bapa atau ibunya dalam harta pusaka datuk atau nenek yang mati itu, kadarnya hendaklah mengikut kadar wasiat wajibah."*

Selain itu, peruntukan berkenaan wasiat wajibah tidak menyentuh beberapa aspek berkaitan, umpamanya berhubung persoalan umur cucu yang

layak menjadi benefisiari wasiat wajibah. Adakah semua cucu tanpa terikat dengan had umur tertentu layak menjadi benefisiari atau hanya terhad kepada kanak-kanak yang masih belum baligh atau belum mencapai umur 18 tahun? Isu sebegini pernah berlaku seperti kes yang telah difailkan oleh seorang cucu perempuan berumur 46 tahun, Akmar binti Aminuddin daripada anak lelaki kepada Meor Ahmad bin Meor Yusof @ Yusof pada 14 Mei 2012. Plaintiff mendakwa bahawa beliau berhak mendapat bahagiannya daripada harta peninggalan si mati melalui wasiat wajibah kerana berdasarkan kepada peruntukan dalam Seksyen 27 (1), Enakmen Wasiat Orang Islam (Selangor) 1999 adalah merujuk kepada cucu tanpa mengira had umur (Berdasarkan Ringkasan Hujahan Bertulis Plaintiff yang difailkan oleh Tetuan Termizi & Co. Desa Melewati, Ulu Klang, Kuala Lumpur).

Manakala pihak defendan iaitu Amanah Raya Berhad yang merupakan pentadbir harta si mati pula mengatakan bahawa maksud “kanak-kanak” menurut Seksyen 27 (2) dan (3) dalam enakmen tersebut adalah merujuk kepada seseorang yang di bawah umur lapan belas tahun berdasarkan kepada Seksyen 2 Akta Tafsiran 1948 dan 1967 dan Seksyen 2 Akta Kanak-kanak 2001(Akta 611). Dengan ini, secara langsungnya menafikan kelayakan pihak plaintiff daripada memperolehi bahagian melalui wasiat wajibah kerana melebihi umur tersebut (Berdasarkan Penghujahan ringkas defendan yang difailkan oleh Tetuan Ram Reza & Muhammad, Jalan Gombak, Kuala Lumpur, Ruj: RRM/B/SY/2095/ARB/HCH). Bagaimanapun kes ini tidak mempunyai keputusan kerana pihak plaintiff telah menarik balik tuntutan.

Bagi kes seperti ini, meskipun objektif pelaksanaan wasiat wajibah ialah untuk membela cucu yang menjadi anak yatim, tetapi tidak bermakna sehingga perlu menafikan hak cucu yang telah dewasa. Wasiat wajibah sebenarnya merupakan suatu bentuk wasiat yang menyerupai sebahagian maksud pewarisan harta pusaka (Al-Zuhayli, 1998). Justeru, dalam konteks pembahagiannya mengikut faraid tidak membeza-bezakan tahap umur benefisiari sama ada masih kanak-kanak atau sudah dewasa, senang ataupun susah. Dalam erti kata lain, kelayakan untuk menerima bahagian harta pusaka tidak melihat kepada kedudukan waris sama ada senang atau sebaliknya, tetapi mengambil kira aspek keturunan dan hubungan sebagai waris. Maka begitu juga, benefisiari wasiat wajibah berhak menerima bahagiannya kerana wujud hubungan keturunan dan kewarisan. Tambahan pula, dengan kelayakan cucu memperolehi bahagiannya melalui wasiat wajibah tidak menimbulkan kemudaratan kepada waris yang lain kerana kadarnya adalah setakat kadar bahagian ayahnya dalam harta pusaka datuknya yang mati; dengan andaian ayahnya itu mati selepas kematian datuknya. Di samping itu, kadarnya adalah terkawal dengan disyaratkan tidak melebihi satu pertiga daripada harta pusaka si mati.

Selain itu juga, tindakan memberi interpretasi bagi istilah “kanak-kanak” yang berhak terhadap wasiat wajibah sebagai cucu bawah umur lapan belas tahun berdasarkan kepada seksyen-seksyen dari Akta berkenaan, dilihat sebagai tindakan mencampurkan adukkan antara undang-undang Syariah dan sivil. Oleh yang demikian, perkataan kanak-kanak itu sebenarnya merujuk kepada cucu dengan pengertian yang luas tanpa mengira had umurnya sesuai dengan kehendak hukum syarak. Hal ini, selari dengan keputusan Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia Kali ke-83 yang bersidang pada 18-24 Oktober 2008 di Kelantan bahawa harus pelaksanaan wasiat wajibah dan tidak dihadkan kepada umur kanak-kanak, tetapi hanya kepada cucu secara umum. Begitujuga, ia sama dengan fatwa yang diwartakan oleh kerajaan Negeri Selangor berkaitan wasiat wajibah pada 6 Januari 2011.

Meskipun terdapat pindaan terkini terhadap Enakmen Wasiat Orang Islam (Selangor) 1999, namun isu tentang umur cucu yang berhak terhadap wasiat wajibah tidak disentuh dan tidak dinyatakan secara jelas dalam pindaan tersebut.

Begitu juga dalam hal tertib pembahagian harta pusaka, jika berlaku pertembungan antara dua bentuk wasiat yang berbeza. Hal ini tidak disebut secara khusus dalam peruntukan undang-undang terutamanya dalam Enakmen Wasiat Orang Islam Negeri Sembilan 2004, Melaka 2005 dan Kelantan 2009. Sekiranya terdapat wasiat wajibah dan wasiat *ikhtiyāriyyah*, maka keutamaan hendaklah diberikan kepada pelaksanaan wasiat wajibah. Inilah yang dipraktikkan oleh kebanyakan negara Timur Tengah seperti Mesir yang memperuntukkan dalam Seksyen 76-78, *Qanun al-Wasiyyah (No. 71/1946)* bahawa wasiat wajibah hendaklah dilaksanakan terlebih dahulu mengatasi semua jenis wasiat *ikhtiyāriyyah* (Hasanain Muhammad Makhluḥ, 1965). Penetapan ini akan memberi kesan kepada wasiat *ikhtiyāriyyah* di mana penerima akan terhalang daripada memperolehi wasiat jika wasiat wajibah dilaksanakan. Lebih-lebih lagi jika kadar wasiat wajibah tersebut adalah sebanyak satu pertiga harta atau lebih. Hal ini kerana kadar sesuatu wasiat dalam satu masa adalah terikat dengan syarat maksimumnya iaitu sebanyak satu pertiga harta sahaja (Mohd Zamro et.al, 2008).

Namun begitu, Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Selangor) (Pindaan) 2016 ada memperuntukkan seksyen mengenai isu pertembungan dua bentuk wasiat tersebut pada satu masa. Maksud peruntukan itu didapati agak berbeza dengan amalan kebanyakan negara Timur Tengah. Peruntutannya seperti berikut:

27. (3) *Pembahagian wasiat wajibah di bawah Subseksyen (1) boleh dilaksanakan setelah didahulukan urusan berkaitan dengan pengurusan jenazah, wasiat ikhtiyariyyah dan hutang piutang.*

Peruntukan di atas menunjukkan dengan jelas bahawa wasiat *ikhtiyariyyah* hendaklah didahulukan daripada wasiat wajibah. Ini kerana, wasiat *ikhtiyariyyah* merupakan keinginan asal si mati yang perlu ditunai dan diutamakan di samping tiada faktor yang menghalang (Temubual dengan Sahibus Samahah Dato' Setia Hj. Mohd. Tamyas b. Abd Wahid, Mufti Selangor, di Pejabat Mufti Selangor pada 13.01.2017).

Bagaimanapun dalam hal ini, penyelidik lebih cenderung kepada pendapat yang mengutamakan wasiat wajibah berbanding wasiat *ikhtiyariyyah* yang terdapat pada satu masa. Ini kerana wasiat wajibah bukan berbentuk wasiat biasa, sebaliknya menyerupai sebahagian makna pusaka yang berkait dengan pembahagian faraid. Wasiat ini diwajibkan dengan bahagian setakat satu pertiga dari harta pusaka (Al-Zuhayli, 1998). Tambahan pula, ia diwajibkan oleh kuasa perundangan yang mewakili pihak pemerintah terhadap harta pusaka seseorang tanpa mengambil kira keinginannya untuk berwasiat (Al-Ṭanṭāwī, 1989; Mohd Zamro et.al 2008; Nasrul Hisyam, 2012).

Dalam soal lain, peruntukan enakmen mengenai wasiat wajibah khususnya dalam keempat-empat Enakmen Wasiat Orang Islam, Selangor 1999, Negeri Sembilan 2004, Melaka 2005 dan Kelantan 2009 didapati masih kurang lengkap kerana tidak menjelaskan tentang isu kelayakan untuk mewarisi harta pusaka yang telah luput daripada bapa benefisiari disebabkan oleh *māni'* (halangan) seperti telah membunuh pewaris (pewasiat) atau akibat murtad. Al-Māni' di sini bermaksud suatu yang ditentukan oleh syarak dengan kewujudannya menyebabkan tidak wujudnya hukum atau sebab (Al-Zaydān, 1997; Al-Shanqīṭiy, 1995). Persoalan yang timbul daripada situasi ini ialah adakah insiden-insiden tersebut boleh menjejaskan kedudukan anaknya (cucu) dari menerima wasiat wajibah?

Secara dasarnya, terdapat dua pandangan fuqaha mengenai hal ini. Pertama; cucu tidak layak menerima bahagian harta pusaka melalui wasiat wajibah kerana kedudukannya dari segi pewarisan mengikut hukum keturunan asal iaitu bapanya (Abū Zuhrah, 1988). Manakala, kedua; sebahagian fuqaha melihat dari dimensi yang berbeza iaitu dari sudut *maqāṣid* (matlamat). Wasiat wajibah berhak diperolehi cucu, sejajar dengan tujuannya untuk membela nasib waris yang terhalang (*mahjūb*) daripada menerima bahagian harta pusaka. Selain itu, dapat memberi peluang kepada mereka untuk mewarisi walaupun asal keturunannya (bapa) telah tersingkir daripada senarai waris kerana terlibat dengan kes tertentu. Ini adalah kerana tidak wajar menghukum anak-anak yang tidak berdosa, menanggung kesalahan bapanya dengan penafian hak mewarisi harta pusaka melalui wasiat wajibah (Hishām, 1985; Mohd Zamro et. al, 2008). Pandangan kedua ini juga didapati lebih tepat. Menurut Mufti Wilayah Persekutuan, Zulkifli Mohamad al-Bakri bahawa dalam konteks pewarisan harta

pusaka juga, Nabi SAW menafikan kelayakan pewarisannya dari individu yang telah membunuh si mati sahaja (Temubual dengan Sahibus Samahah, Datuk Dr. Zulkifli Mohamad al-Bakri pada 22.01.2016).

Sabda Rasulullah SAW:

الْقَاتِلُ لَا يَرِثُ .

Maksudnya: Seorang pembunuh tidak boleh mewarisi harta pusaka.

Hadis ini menunjukkan bahawa hak mewarisi harta pusaka adalah luput daripada pembunuh si mati dan kesannya tidak melibatkan atau menjejaskan hak keturunan dan waris pembunuh tersebut. Maka, begitulah juga bagi situasi kelayakan cucu yang berhak terhadap bahagian wasiat wajibah. Namun, hadis riwayat Abu Hurairah ini disampaikan oleh al-Tirmidhi dan beliau menyatakan bahawa ia tidak sahih kerana antara perawinya ialah Ishāq bin ‘Abdullah yang ditinggalkan (*matrūk*) oleh sebahagian ahli ilmu seperti Ahmad bin Hanbal. Sementara al-Albāniy mengatakan hadis tersebut *dhaif jiddan* (sangat lemah) sepertimana yang diriwayatkan oleh al-Tirmidhi dan Ibn Majah (Al-Mubārakfūriy, 1990 ; Al-Sindi, 1996; Al-Tabrīziy, 1985).

Bagaimanapun, Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Selangor) (Pindaan) 2016 hanya memperuntukkan seksyen berkenaan isu kelayakan memperolehi wasiat wajibah yang luput daripada cucu (benefisiari) disebabkan oleh *māni*’ (halangan). Peruntukan tersebut dinyatakan dalam syarat pelaksanaan wasiat wajibah, yang berikut:

*27. (2) Pelaksanaan wasiat wajibah yang disebut dalam Subseksyen (1) hendaklah memenuhi syarat seperti yang berikut:*

*c) cucu itu tidak terlibat dengan pembunuhan datuk atau nenek yang mati;*

Peruntukan ini menjelaskan bahawa cucu yang terlibat dengan pembunuhan datuk atau nenek yang mati akan menghalang mereka daripada penerimaan wasiat wajibah. Sebaliknya, isu kelayakan bapa untuk mewarisi harta pusaka setelah terlibat dalam pembunuhan seumpama itu, sama ada menjejaskan hak cucu untuk mewarisinya dalam wasiat wajibah tidak dinyatakan.

## **KESIMPULAN**

Secara umumnya, perkembangan terkini dalam Enakmen wasiat Orang Islam (Negeri Selangor) (Pindaan) 2016 yang melibatkan pindaan terhadap peruntukan wasiat wajibah ialah Seksyen 27 (1) berkenaan benefisiari wasiat wajibah merangkumi cucu dari anak lelaki dan anak perempuan, Seksyen 27 (2), syarat-syarat kelayakan penerimaannya, Seksyen 27(3), kedudukan wasiat *ikhtiyariyyah*

di samping wasiat wajibah, Seksyen 27A, kadar wasiat wajibah dan 27B, mengenai pembahagiannya. Pindaan-pindaan ini dilakukan bertujuan untuk diselaraskan dengan fatwa Negeri Selangor yang telah diwartakan pada 6 Januari 2011.

Justeru, setelah diteliti, pada keseluruhannya peruntukan berkenaan wasiat wajibah yang terdapat dalam enakmen terutamanya di Negeri Sembilan, Melaka dan Kelantan masih belum meliputi beberapa perkara penting. Ia perlu diperkanunkan secara jelas dalam peruntukan bertulis agar dapat membantu serta memudahkan semua pihak yang terlibat seperti hakim, peguam dan pengamal undang-undang dalam menghadapi isu ini.

## **RUJUKAN**

- ‘Abd al-Karīm bin Muḥammad al-Lāhim (t.t), *al-Farā'id*, al-Riyāḍ: Dār Kunūz Ishbilia li al-Nashr wa al-Tawzī’.
- ‘Ainiy, Maḥmud bin Aḥmad al- (2000), *al-Bināyah Sharḥ al-Hidayah*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Abdul Rashid Haji Abdul Latif (1986), *Wasiat dalam Islam Pengertian dan Kedudukannya di Malaysia*, Selangor: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abū Zuhrah, Muḥammad (1988), *Sharḥ Qānūn al-Waṣiyyah*, t.t.p: Dār al-Fikr al-‘Arabiyy.
- Bahūtiy, Manṣūr bin Yūnus al- (1997), *Kashshāf al-Qinā’ ‘an Matn al-Iqnā’*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- \_\_\_\_\_ (2002), *al-Rawḍu al-Murbi’ bī Sharḥ Zād al-Mustaḥṣi’ Mukhtaṣar Muḥni’*, Beirut: Dār Al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Bakri, Zulkifli bin Mohamad al- (2011), *Pengurusan Harta Pusaka dalam Fiqh Syaḥī’i*, Kuala Lumpur: IBFIM.
- Bassām, ‘AbdAllāh bin ‘Abd al-Raḥmān al- (2005), *Nayl al-Ma’ārib fī Tahzīb Sharḥ ‘Umdat al-Ṭālib*, al-Riyāḍ: Dār al-Imān.
- Būrnū, Muḥammad Sidqi bin Aḥmad al- (1983), *al-Wajīz fī Idāh Qawā'id al-Fiqh al-Kulliyyah*, Beirut: Muassasah al-Risālah.
- Ḥasanain Muḥammad Makhlūf (1965), *Fatāwa Syari'yyah wa Buhūth Islāmiyyah*, Miṣr: Sharikat Maktabat wa Maṭba'at Muṣṭafa al-Bābiyy al-Ḥalabiyy wa Awlāduhu.
- Haṭṭāb, Muḥammad bin Muḥammad al- (1995), *Mawāhib al-Jalīl li Sharḥ Mukhtaṣar Khalīl*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Hisyām Qublān (1985), *al-Waṣiyyah al-Wājibah fī al-Islām*, Beirut: Manshūrāt Baḥr al-Mutawassit.
- Ibn Qudāmāh, ‘Abdullāh bin Aḥmad (1994), *al-Mughnī ‘alā Mukhtaṣar al-Khiraqiy*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.



- Jabūriy, AbdAllah Muḥammad al- (2008), *Aḥkām al-Mawārīth wa al-Waṣāya wa al-Waqf fī al-Sharī'at al-Islāmiyyah*, Kuala Lumpur: Fajar Ulung.
- Jasni Sulong (2005), "Wasiat Kepada Waris: Pembaharuan Undang-undang dan Penggubalan di Selangor", dalam *Jurnal syariah 13*: 2, Kuala Lumpur: Akademik Pengajian Islam Universiti Malaya. hlm. 59.
- \_\_\_\_\_ (2011), *Pembaharuan Undang-undang Pentadbiran Pusaka Islam*, Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Kandahlawiy, Muḥammad Zakariyya al- (2003), *Awjāz al-Masālik ila Muwaṭṭa' Mālik*, Dimashq: Dār al-Qalam.
- Khurashiy, Muḥammad bin 'Abdullah al- (1997), *Hashiah al-Khurashiy*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Mohd Zamro Muda, Mohd Ridzuan Awang, Abdul Basir Mohamad dan Md. Yazid Ahmad (2008), *Pengantar Undang-undang dan Pentadbiran Pusaka, Wasiat dan Wakaf Orang Islam di Malaysia*, Selangor: Syarikat Percetakan Putrajaya Sdn. Bhd.
- \_\_\_\_\_, Siti Zalikah Md. Nor, Zuliza Mohd. Kusrin dan Mohammad Zaini Yahaya, (2008), "Pengurusan Pusaka dan Wasiat Orang Islam di Malaysia", *Prosiding Konvensyen Kebangsaan Pengurusan Harta Pusaka, Wasiat & Wakaf*, Kuala Terengganu: Percetakan Yayasan Islam Terengganu Sdn. Bhd.
- Mubārakfuriy, Muḥammad 'Abd al-Raḥmān bin 'Abd al-Rahīm al- (1990), *Tuḥfat al-Aḥwadhiy bi Sharḥ Jāmi al-Tirmidhi*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Muḥammad Kamāl al-Dīn Imām (1998), *al-Waṣāya wa al-Awqāf fī al-Fiqh al-Islāmiy*, Beirut: al-Mu'assasah al-Jāmi'ah li al-Dirāsāt wa al-Nashr wa al-Tawzī'.
- Muḥammad Sirāj (1992), *Aḥkām al-Mawārīth wa al-Waṣāya fī al-Fiqh al-Islāmiy Dirāsāt Fiqhiyyah Muqāranah*, t.t.p: t.p.
- Nabīl bin Kamāl al-Dīn Muḥammad Ṭaḥūn (1992), *al-Wajīz fī Aḥkam al-Mawārīth fī al-Sharī'ah al-Islāmiyyah*, t.t.p: t.p.
- Nasrul Hisyam Nor Muhamad (2012), *Wasiat & Wisayah dalam Perancangan Harta Prinsip dan Amalan*, Selangor: Reka Cetak Sdn. Bhd.
- Nawawiy, Muḥy al-Dīn bin Sharaf al- (t.t), *al-Majmū' Sharḥ al-Muhadhdhab*, Jeddah: Maktabat al-Irshād.
- Sa'diy, 'Alī bin Sulaimān al- (1997), *al-Inṣāf fī Ma'rifat al-Rājiḥ min al-Khilāf 'alā Madhhab al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Sarakhsiy, Shamsuddin al- (2001), *Kitab al-Mabsuṭ*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Sayyid Sābiq al- (1987), *Fiqh al-Sunnah*, Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabiyy.
- Shafi'i, Aḥmad Maḥmūd al- (1983), *al-Mīrāth fī al-Sharī'ah al-Islāmiyyah*, al-Iskandāriyyah: Muassasah al-Thaqāfah al-Jami'iyah.

- Shanqīṭiy, Muḥammad al-Amīn bin Muḥammad al-Mukhtār al- (1995), *Muzakkirah fī Uṣūl al-Fiqh*, al-Qāherah: Maktabah Ibn Taymiyyah.
- Sharbīniy, Muḥammad bin al-Khāṭib al- (1998), *Mughni al-Muḥtāj ilā Ma'rifati Ma'āni Alfāz al-Minhāj*, Beirūt: Dār al-Fikr.
- Shudaifāt, Ibrāhīm Rāshid al- (2007), *Aḥkām al-Waṣiyyah wa Taṭbīqātuhā fī al-Maḥākīm al-Shar'iyyah al-Urdūniyyah*, Jordan: Dār Yafa' al-'Ilmiyyah Li al-Nashr wa al-Tawzī'.
- Sindiyy, Abī al-Ḥasan al-Ḥanafī al- (1996), *Sunan Ibn Mājah bi Sharḥ al-Imām Abī al-Ḥasan al-Ḥanafī*, Beirūt: Dār al-Ma'rifah.
- Siti Mashitoh Mahamood (2012), *Harta Amanah Orang Islam di Malaysia Perspektif Undang-undang dan Pentadbiran*, Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Surayti, 'Abd al-Wadūd Muḥammad al- (1997), *al-Waṣāya wa al-Awqāf wa al-Mawārith fī al-Sharī'ah al-Islāmiyyah*, Beirūt: Dār al-Nahḍah al-'Arabiyyah.
- Suyūṭiy, 'Abd Al-Rahmān bin Abī Bakr al- (1998), *al-Ashbāh wa al-Nazā'ir fī Qawā'id wa Furū' Fiqh al-Shafi'iyyah*, Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Tabrīziy, Muḥammad bin 'AbdAllāh al- (1985), *Misykāt al-Maṣābīḥ*, Beirūt: al-Maktab al-Islāmiy.
- Ṭanṭāwiy, Maḥmūd Muḥammad al- (1989), *al-Waṣāya wa al-Waqf fī al-Sharīah al-Islāmiyyah*, Dubai: Maṭba'at al-Fājirah al-Waṭaniyyah.
- Ṭūriy, Muḥammad bin Ḥusayn al- (1997), *Takmilah al-Baḥr al-Rā'iq Sharḥ Kanz al-Daqā'iq*, Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Wan Abdul Fattah Wan Ismail (2007), "Al-Waṣiyyah al-Wājibah Bayna al-Fiqh wa al-Qānūn", dalam Nik Salida Suhaila Nik Saleh, Mohammad Noorizzuddin Nooh dan Sapor Sapon, *Syariah dan Undang-undang: Isu dan Amalan*, Nilai: Penerbit USIM, hlm. 179-180.
- Zaqzūq, Maḥmūd Ḥamdiy (1997), *al-Fatāwa al-Islāmiyyah min Dār al-Iftā' al-Maṣriyyah*, al-Qāherah: Jumhūriyyah Maṣr al-'Arabiyyah Wizārat al-Awqāf al-Majlis al-A'la li al-Shu'ūn al-Islāmiyyah.
- Zaydān, 'Abd al-Karīm (1997), *al-Wajīz fī Uṣūl al-Fiqh*, Beirūt: Muassasah al-Risālah.
- Zuḥayliy, Wahbah al- (1989), *al-Fiqh al-Islāmiy wa Adillatuh*, Dimashq: Dār al-Fikr.
- \_\_\_\_\_ (1998), *al-Waṣāya wa al-Waqf fī al-Fiqh al-Islāmiy*, Dimashq: Dār al-Fikr.

### **Akta dan Enakmen**

- Akta Tafsiran 1948 dan 1967* (Akta 388).
- Akta Kanak-Kanak 2001* (Akta 611).
- Enakmen Wasiat Orang Islam (Selangor) 1999* (Enakmen 4 tahun 1999)
- Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Sembilan) 2004* (Enakmen 5 tahun 2004)

*Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Melaka) 2005 (Enakmen 4 tahun 2005)*

*Enakmen Wasiat Orang Islam Kelantan 2009.*

*Enakmen Wasiat Orang Islam (Negeri Selangor) (Pindaan) 2016.*

*Qanun al-Wasiyyah (No. 71/1946).*

### **Temubual, Keputusan Muzakarah, Ringkasan Hujahan dan Fatwa**

Temubual dengan Sahibus Samahah, Datuk Dr. Zulkifli Mohamad al-Bakri, Mufti Wilayah Persekutuan pada 22.01.2016.

Temubual dengan Sahibus Samahah Dato' Setia Hj. Mohd. Tamyas b. Abd Wahid, Mufti Selangor, di Pejabat Mufti Selangor pada 13.01.2017

Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia Kali ke- 83 yang bersidang pada 18-24 Oktober 2008 di Kelantan.

Fatwa yang diwartakan oleh kerajaan Negeri Selangor berkaitan wasiat wajibah pada 6 Januari 2011.

Penghujahan Ringkas Defendan yang difailkan oleh Tetuan Ram Reza & Muhammad, Jalan Gombak, Kuala Lumpur, Ruj: RRM/B/SY/2095/ARB/HCH.

Ringkasan Hujahan Bertulis Plaintiff yang difailkan oleh Tetuan Termizi & Co. Desa Melewati, Ulu Klang, Kuala Lumpur.

Keputusan Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia yang bersidang kali ke-83, pada 18-24 Oktober 2008 di Kelantan.